

Beneficios económicos de la globalización: Análisis comparativo entre Perú y México (2013 – 2023)

Economic Benefits of Globalization: Comparative Analysis between Peru and Mexico (2013-2023)

  **Mario Enrique Nizama-Reyes^{1*}**

  **Yaris Nayely Calle-Castillo¹**

  **Gerson Armando Curay-Cornejo¹**

  **Alexia Nicool Mendoza-Macalupú¹**

  **Mariorin Editza Ramos-Chero¹**

  **Jaime Aaron Montero-Flores¹**

¹Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, Escuela Profesional de Ingeniería Económica. Universidad Nacional de Frontera, Sullana, Piura, Perú

*Correspondencia:

Mario Enrique, Nizama-Reyes

Fecha de recepción : 13/10/2025

Fecha de Revisión : 30/12/2025

Fecha de aceptación : 28/01/2026

Fecha de publicación : 02/02/2026

Como citar: Nizama-Reyes, M.E., Calle-Castillo, Y.N., Curay-Cornejo, G.A., Mendoza-Macalupú, A.N., Ramos-Chero, M.E. y Montero-Flores, J.A. (2026). Beneficios económicos de la globalización: Análisis comparativo entre Perú y México (2013 – 2023). *Revista de Investigación Científica de la UNF-Aypate*, 5(1), 46–59. doi.org/10.57063/ricay.v5i1.182

RESUMEN

El fenómeno de la globalización ha tenido un impacto significativo tanto en Perú como en México en diversas áreas como la economía, la tecnológica y en el ámbito social. Por tanto, es relevante analizar comparativamente los beneficios económicos en ambos países, para lo cual se planteó como problema de investigación ¿Cuáles son los beneficios económicos de la Globalización realizando un análisis comparativo entre Perú y México en los años del 2013 al 2023? Como objetivo se planteó Analizar comparativamente los beneficios económicos de la globalización entre Perú y México en el periodo 2013 – 2023. El tipo de investigación fue básica, con un alcance comparativo y un enfoque cuantitativo Entre los resultados más saltantes podemos destacar que, en lo referido a la evolución de las exportaciones metálicas entre los años 2013 – 2023 el cobre ha sido el metal más relevante para Perú con un crecimiento de volumen (TMF) del 2013 de 1,377,000 a 2,755,066 en 2023; mientras que para México también la exportación metálica más importante fue el cobre que llegó a su valor máximo en el 2018 con 455,429.20 (TMF). Como conclusiones se puede detallar que ambos países han experimentado un crecimiento económico importante gracias a la globalización, principalmente en el sector exportador de minerales. Sin embargo, el crecimiento económico ha sido más volátil en Perú debido a su dependencia de las exportaciones mineras y la inestabilidad política reciente, en contraste con México, que ha mostrado mayor estabilidad gracias a su diversificación económica.

Palabras clave: Globalización; Comercio Internacional; Inversión Extranjera; Minería; Exportaciones Metálicas.

ABSTRACT

The phenomenon of globalization has had a significant impact on both Peru and Mexico in various areas such as the economy, technology, and social spheres. Therefore, it is relevant to comparatively analyze the economic benefits in both countries. To this end, the research question was posed: What are the economic benefits of globalization, conducting a comparative analysis between Peru and Mexico from 2013 to 2023? The objective was to comparatively analyze the economic benefits of globalization between Peru and Mexico during the period 2013–2023. The research was basic, with a comparative scope and a quantitative approach. Among the most salient results, we can highlight that, regarding the evolution of metal exports between 2013 and 2023, copper has been the most relevant metal for Peru, with a volume growth (metric tons) from 1,377,000 in 2013 to 2,755,066 in 2023. While for Mexico, copper was also the most important metal export, reaching its peak value in 2018 at 455,429.20 metric tons. In conclusion, both countries have experienced significant economic growth thanks to globalization, primarily in the mineral export sector. However, economic growth has been more volatile in Peru due to its dependence on mining exports and recent political instability, in contrast to Mexico, which has shown greater stability thanks to its economic diversification.

Keywords: Globalization; International Trade; Foreign Investment; Mining; Metal Exports.

1. INTRODUCCIÓN

La globalización ha sido un factor determinante en el progreso a nivel económico de distintos países en los últimos años. En caso de Perú y México, dos economías emergentes de América Latina, han experimentado diferentes impactos, como es el aumento en los intercambios a nivel comercial, los capitales de inversión y los mecanismos de cooperación en distintos sectores, lo cual ha impulsado el crecimiento en el ámbito económico y una etapa de modernización de sus industrias nacionales.

Un gran beneficio de la globalización tanto para Perú como México fue el crecimiento bilateral del comercio. Ambas naciones forman parte de la Alianza del Pacífico, que es un acuerdo de índole comercial que ha permitido reducir los aranceles y a la vez la

creación de un mercado global más abierto. Esto permitió que productos como el aguacate (palta), el cobre, el pescado y las manufacturas puedan comercializarse con mayor facilidad, impulsando las exportaciones y mejorando el rango competitivo de las organizaciones nacionales en el exterior. Sin embargo, dicha apertura comercial también ha generado dependencia en ciertos sectores, vulnerando a las pequeñas y medianas empresas frente a la competencia de nivel internacional y agudizando desigualdades económicas en ambos países (Huerta y Ramírez, 2018).

En lo referente a las inversiones, los eventos de la globalización han promovido un incremento en la inversión extranjera directa (IED) entre ambos países. Empresas de México en sectores como las telecomunicaciones, alimentos y bebidas

han podido encontrar en el Perú un mercado bastante atractivo para poder expandirse, a la vez que diversas empresas peruanas han comenzado a establecerse en territorio mexicano. Pero a pesar de todas estas oportunidades, el flujo de capital no ha sido equitativo. En muchas ocasiones los beneficios de la inversión extranjera se centran en grandes corporaciones y en sectores urbanos, mientras que los sectores rurales y las comunidades menos favorecidas no logran percibir mejoras significativas en su calidad de vida.

Otro aspecto muy relevante ha sido lo concerniente a la transferencia de tecnología y de conocimientos, un beneficio clave en la globalización. Las organizaciones multinacionales han traído innovaciones tecnológicas que han mejorado la eficiencia productiva en sectores como la minería, la agroindustria y las telecomunicaciones. Sin embargo, la brecha digital y el limitado acceso a una educación de calidad en amplias regiones tanto de Perú como de México impiden que gran parte de la población se beneficie de estos avances. En este sentido, la globalización, ha creado una división entre los que pueden aprovechar y beneficiarse de las nuevas oportunidades tecnológicas y aquellos que permanecen marginados (Salama, 2020).

Finalmente, el impacto a nivel social y ambiental de la globalización también ha sido un motivo de preocupación en este periodo. En ambos países, los acuerdos comerciales y las políticas de inversión han incentivado proyectos de extracción, como el caso de los proyectos mineros y la

explotación de recursos naturales, que han generado conflictos sociales y deterioro ambiental. Tanto las comunidades indígenas como las rurales han protestado contra la contaminación y la pérdida de sus territorios, argumentando que los beneficios de la globalización no compensan los daños ambientales y sociales que deben enfrentar.

Ante el detalle expuesto en las líneas anteriores se planteó la siguiente formulación del problema: ¿Cuáles son los beneficios que presenta a nivel económico la globalización si realizamos un análisis comparativo entre Perú y México en los años del 2013 al 2023? Como objetivo de la investigación se planteó: Analizar comparativamente los beneficios económicos de la globalización entre Perú y México en el periodo 2013 – 2023.

Investigaciones previas, realizadas por diversos autores, han explorado como la globalización ha influido en los países de Perú y México. Por ejemplo, Ramos (2022) propuso un método descriptivo para analizar la significancia de la globalización en las empresas, especialmente en las pequeñas y microempresas, concluyendo que la globalización brinda oportunidades, pero también presenta desafíos. García (2001) se basó en la teoría de la ventaja competitiva nacional de Porter, identificando cómo cada país ha respondido a las dinámicas globales. Zhao et al. (2024) examinaron los efectos directos de la globalización comercial y financiera, así como el papel moderador del crédito interno en los niveles de productividad total de los factores (PTF). Descubrieron que, a largo plazo, el crédito

interno, la fuerza laboral y la globalización financiera reducen el crecimiento de la PTF, mientras que las inversiones y la globalización comercial lo impulsan. Finalmente, encontramos a Burgos et al. (2003) que llevaron a cabo un estudio con un enfoque histórico y un análisis multidimensional, concluyendo que la globalización presenta beneficios siempre que su soporte ideológico se adecúe y se oriente a la mejora de la calidad de vida de los seres humanos.

A partir de estos antecedentes, es importante analizar algunas teorías económicas que ayudan a entender cómo la globalización afecta a Perú y México. Según Rosa (2022), la denominada teoría de la ventaja comparativa, que fue propuesta por David Ricardo, nos plantea que las naciones obtienen resultados positivos cuando se especializan en la producción de bienes en los que tienen un menor costo de oportunidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016) indica que, para el caso de Perú, el país se especializa en la producción de materias primas y productos agrícolas con alta biodiversidad, lo cual permite aprovechar sus riquezas naturales y su diversidad geográfica. Por otro lado, México ha diversificado su economía orientándola hacia la manufactura y la industria, beneficiándose de su relación comercial con los Estados Unidos y de su infraestructura industrial (BBVA, 2024). Otra teoría significativa es la de Heckscher-Ohlin, según UNIR (2024) esta teoría, desarrollada por los economistas suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, también conocida como el modelo 2x2x2, es un

enfoque primordial en la teoría del comercio internacional. Sostiene que las naciones exportan productos que utilizan intensivamente los factores de producción que poseen en abundancia y, a su vez, importan productos que utilizan intensivamente los factores que escasean.

Asimismo, Coppelli (2018) aborda a la globalización como un “fenómeno”, y la describe como un aumento de los impactos sobre las diversas actividades humanas, debido a diversos factores que se extienden más allá de las fronteras geográficas de un país. Este fenómeno global podría tener repercusiones importantes en diversos ámbitos como en el económico, social, cultural, político, tecnológico y hasta en el ámbito biológico, como sería el caso de la última pandemia del COVID-19.

Por otro lado, Hinojosa (2020) afirma que la globalización es un fenómeno que trae consigo una serie de connotaciones en la esfera económica, política, social e incluso cultural. También plantea una distinción y separación entre los conceptos globalización y “mundialización”. Al respecto, señala que globalización es un concepto más acertado que el de mundialización, por cuanto el segundo tiene una connotación únicamente geográfica. La globalización definitivamente es más general y mejor adaptada a la realidad.

2. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue básica, con un alcance descriptivo y un enfoque cuantitativo, orientada a examinar la variable referente a los beneficios

económicos de la globalización en dos economías latinoamericanas: Perú y México, durante el período 2013–2023. El diseño metodológico fue no experimental y longitudinal, lo que permitió un análisis sistemático a lo largo del tiempo sin manipular variables, con el fin de identificar tendencias y diferencias en el impacto de la globalización sobre ambos países.

La recopilación de datos, se realizó mediante una revisión documental de fuentes secundarias, que incluyó informes oficiales de organismos internacionales, bases de datos económicas, artículos científicos y estadísticas nacionales de ambos países. Los datos cuantitativos fueron extraídos de estos documentos y organizados para su análisis comparativo.

Para el análisis, se evaluaron de manera anual las exportaciones de cobre, oro y plata de Perú y México durante el periodo 2013–2023, las cuales fueron comparadas con el Producto Bruto Interno (PBI) per cápita de ambos países, con la finalidad de establecer una relación entre el nivel de exportaciones de estos minerales y el bienestar económico de la población. Se analizaron las tendencias de exportación y su relación con el crecimiento del PBI per cápita para identificar el impacto económico de la minería en ambas naciones.

Los resultados obtenidos fueron comparados entre Perú y México, permitiendo así identificar diferencias y similitudes en los beneficios que la globalización y la exportación de recursos naturales han tenido sobre el bienestar económico de cada país.

3. RESULTADOS

Se muestra, en la Tabla 1, la evolución de las exportaciones metálicas de nuestro país entre los años 2013 – 2023, en términos de volumen (medido en toneladas métricas finas, TMF) y valor (en millones de dólares americanos) para tres metales principalmente claves: el cobre, el oro y la plata. A lo largo de estos años, tanto el volumen exportado como el valor de estas exportaciones han estado sujetos a variaciones que reflejan las dinámicas del mercado internacional y las condiciones locales de producción minera.

El cobre ha sido el metal más relevante en términos de volumen exportado. En 2013, Perú exportó 1.377 millones de TMF, y este volumen creció de forma constante hasta alcanzar los 2.755 millones de TMF en 2023. Los incrementos más significativos se observaron en los años 2015, 2016 y 2023, lo que puede atribuirse a la expansión de minas importantes en el país, como Las Bambas y Cerro Verde, y al aumento de la capacidad de producción minera (BRCP, 2013).

En cuanto al valor de las exportaciones de cobre, las fluctuaciones fueron más notorias. A pesar del aumento en el volumen exportado, en 2015 el valor cayó a 7.994 millones de dólares, probablemente debido a una disminución de los precios internacionales del cobre. Sin embargo, en 2017 se produjo una recuperación significativa, alcanzando los 13.837 millones de dólares, impulsada por el incremento de los precios a nivel global. Para 2023, el valor llegó a un máximo histórico de 23.345 millones de dólares, reflejando tanto el

aumento en la producción como una fuerte demanda internacional, posiblemente vinculada a la electrificación y la transición energética.

El oro, por su parte, mostró un volumen de exportación relativamente estable durante la última década. En 2013, el Perú exportó 151,576 TMF de oro, y para 2023 la cifra fue de 99,726 TMF. No obstante, el valor de las exportaciones de oro experimentó una mayor volatilidad. En 2015, el valor cayó a 7.328 millones de dólares, siguiendo la tendencia de los precios internacionales del oro. Sin embargo, en 2020, en medio de la pandemia de COVID-19, el valor aumentó a 9.678 millones de dólares, impulsado por la demanda del oro como refugio seguro en tiempos de incertidumbre económica. Para el año 2023, el valor alcanzó los 10.893 millones de dólares, reflejando la continua demanda del metal aurífero en un contexto de incertidumbre global (Sánchez, 2024).

La plata también mostró un volumen exportado relativamente estable a lo largo de los años, con pequeñas fluctuaciones. En 2013, Perú exportó 3,320 TMF de plata, y en 2023 esa cifra fue de 3,550 TMF. Al igual que con el oro, el valor de las exportaciones de plata experimentó variaciones notables. Para el 2015, el valor cayó a 551 millones de

dólares, pero se recuperó moderadamente en los años siguientes, alcanzando los 760 millones en 2020 y 801 millones en 2023. Al igual que el oro, la plata también fue percibida como un activo refugio durante la pandemia, lo que explica el aumento de su valor en 2020. En 2023, el valor se mantuvo relativamente alto, lo que podría reflejar una combinación de su demanda industrial y su papel en los mercados financieros.

En suma, las exportaciones metálicas de Perú han mostrado un crecimiento sostenido en volumen, especialmente en el caso del cobre, mientras que el valor ha estado más expuesto a las fluctuaciones de los precios internacionales. A lo largo de la década, factores como la expansión de la capacidad minera, las variaciones en los precios de los metales y la pandemia de COVID-19 jugaron un papel crucial en la determinación del valor de estas exportaciones.

Las perspectivas para los siguientes años dependerán en una gran medida de la estabilidad que presente la economía global y de la evaluación que presente la demanda de estos metales en sectores clave como son la tecnología, la energía y las inversiones financieras (Ocaña, 2024).

Tabla 1

Exportaciones Metálicas, Perú 2013–2023

Año	Cobre		Oro		Plata	
	Volumen (TMF)	Valor (Millones USD)	Volumen (TMF)	Valor (Millones USD)	Volumen (TMF)	Valor (Millones USD)
2013	1,377,000	9,373	151,576	8,769	3,320	747
2014	1,379,000	9,313	151,418	7,596	3,390	653
2015	1,710,000	7,994	145,144	7,328	3,420	551
2016	2,350,000	10,149	153,330	7,347	3,580	602
2017	2,445,000	13,837	152,035	7,579	3,630	791

2018	2,439,000	14,536	145,249	7,939	3,470	707
2019	2,455,000	13,848	140,032	8,117	3,550	618
2020	2,136,000	12,577	130,350	9,678	3,350	760
2021	2,450,000	20,698	136,393	10,928	3,470	830
2022	2,445,271	19,857	96,966	10,168	3,520	840
2023	2,755,066	23,345	99,726	10,893	3,550	801
2023	2,755,066	23,345	99,726	10,893	3,550	801

Fuente. Ministerio de Energía y Minas

Entre los años 2013 y 2023, las exportaciones de cobre, oro y plata de México sufrieron variaciones significativas tanto en volumen como en valor, influenciadas por diversos factores como la demanda global, los precios internacionales y eventos macroeconómicos.

Analizando las tendencias de cada uno de los metales durante el periodo en mención tenemos que las exportaciones de cobre fueron bastante estables en términos de volumen, que presenta sólo algunas variaciones. En 2013, México exportó 432,883 TMF, generando 3,800 millones de dólares. En los años posteriores el volumen se mantuvo entre 428,374 TMF en 2014 y alcanzó su pico máximo en 2018 con 455,429.20 TMF. Este crecimiento puede atribuirse a una mayor demanda global de cobre, impulsada por la expansión de sectores industriales y tecnológicos que utilizan este metal. Sin embargo, a partir de 2019, el volumen disminuyó ligeramente a 450,920 TMF y el valor se estabilizó en 4,000 millones de dólares. El impacto de la pandemia de COVID-19 en 2020 se reflejó en una caída en el volumen a 446,410.80 TMF y una reducción en el valor a 3,950 millones de dólares, debido a la interrupción de la producción y la reducción de la demanda mundial. En los

años posteriores, aunque la economía mundial comenzó a recuperarse, el volumen de exportaciones no regresó a sus niveles máximos.

En 2022, el volumen descendió a 437,392 TMF y el valor a 3,850 millones, lo que sugiere una combinación de menor demanda y problemas en la producción minera. Finalmente, para el año 2023, las exportaciones de cobre volvieron a los niveles de 2013, con 432,883.20 TMF y un valor de 3,800 millones, reflejando una estabilización tanto en la producción como en la demanda global.

El oro mostró una tendencia decreciente en volumen a lo largo del período, con fluctuaciones en su valor, impulsadas principalmente por los precios internacionales y su uso como activo refugio en tiempos de incertidumbre. En 2013, las exportaciones de oro fueron de 108.22 TMF, con un valor de 3,500 millones de dólares. A partir de 2014, el volumen comenzó a disminuir, cayendo a 106.42 TMF, reflejando una menor producción minera o cambios en la demanda global. En el año 2017, el valor del oro alcanzó su punto más alto, con 4,000 millones de dólares, debido a un aumento en los precios internacionales del metal, impulsado por incertidumbres geopolíticas y económicas.

Sin embargo, el volumen continuó su declive en los años siguientes. En 2020, a pesar de que el volumen cayó a 101.93 TMF, el valor del oro aumentó ligeramente debido a que los inversionistas recurrieron al oro como refugio de valor durante la pandemia. En 2021 y 2022, el volumen se mantuvo estancado, pero los precios altos mantuvieron el valor relativamente estable. Para 2023, el volumen de exportación de oro cayó a 101.01 TMF, pero el valor continuó en 3,200 millones de dólares, lo que indica que el precio del oro se mantuvo fuerte a pesar de la menor producción.

La plata fue el metal que mostró las variaciones más marcadas en volumen de exportación durante el período. En 2013, México exportó 4,869.94 TMF, con un valor de 2,400 millones de dólares. En los años siguientes, el volumen creció, alcanzando un máximo de 5,230.67 TMF en 2017. Este crecimiento refleja una mayor producción

en las minas de plata y una demanda sostenida tanto para su uso industrial como en joyería y otros sectores. El valor de las exportaciones también creció durante estos años, llegando a 2,600 millones en 2017. A partir de 2018, las exportaciones de plata comenzaron a estabilizarse, y en 2020, debido a las interrupciones causadas por la pandemia, el volumen cayó a 5,095.40 TMF, mientras que el valor disminuyó a 2,530 millones. Esta caída puede atribuirse a las disrupciones en la producción minera y a la baja demanda mundial durante la crisis sanitaria global. Durante el 2022, el volumen descendió a 5,005.21 TMF, con un valor de 2,481 millones, mostrando una recuperación parcial en comparación con los niveles prepandemia. Para el 2023, las exportaciones de plata regresaron a los niveles de 2013, con 4,960.12 TMF y 2,450 millones de dólares, reflejando una normalización en la producción y en la demanda global de este metal.

Tabla 2

Exportaciones Metálicas, México 2013-2023

Periodo	Cobre		Oro		Plata	
	Volumen (TMF)	(US\$ Millones)	Volumen (TMF)	(US\$ Millones)	Volumen (TMF)	(US\$ Millones)
2013	432,883.20	3,800	108.22	3500	4,869.94	2400
2014	428,374.00	3,700	106.42	3400	4,960.12	2450
2015	441,901.60	3,900	110.02	3700	5,050.30	2500
2016	446,410.80	4,000	112.73	3800	5,140.49	2550
2017	450,920.00	4,100	117.24	4000	5,230.67	2600
2018	455,429.20	4,050	115.44	3900	5,185.58	2580
2019	450,920.00	4,000	113.63	3700	5,140.49	2550
2020	446,410.80	3,950	110.93	3600	5,095.40	2530
2021	441,901.60	3,900	108.22	3500	5,050.30	2500
2022	437,392.40	3,850	103.71	3300	5,005.21	2480
2023	432,881.60	3,800	101.01	3200	4,960.12	2450

Fuente. Gobierno de México

La Tabla 3 presenta el crecimiento económico de México y Perú en términos de PBI y PBI per cápita entre 2013 y 2023, basado en data registrada por el Banco Mundial. En el período de 2013 a 2019, tanto México como Perú tuvieron un crecimiento económico moderado, siendo Perú el que registró tasas más altas, destacándose en 2013 (5.85%) y 2018 (3.97%), impulsado en gran parte por la demanda de sus exportaciones mineras, como el cobre y el zinc. México, por su parte, experimentó un crecimiento más estable y modesto, debido en parte a su dependencia de la economía estadounidense y a la diversificación en sectores como la manufactura.

Durante el año 2020, se observa una fuerte caída en el crecimiento del PBI de Perú (-10.93%), lo cual se debe principalmente a las nefastas consecuencias de la pandemia de COVID-19, que trajo consigo estrictas cuarentenas y la paralización de actividades económicas diversas. En contraste, México reportó un crecimiento del 8.62% en ese mismo año, lo cual resulta inusual y posiblemente refleja un efecto rebote después de una contracción previa o recuperación parcial en ciertos sectores clave (Ruiz, 2020).

En 2021 de acuerdo al INEI (2020), Perú mostró una notable recuperación con un crecimiento del 13.35%, impulsado por el levantamiento de las restricciones del COVID-19 y la reactivación de sectores como la minería y la construcción. No obstante, en los años 2022 y 2023 el crecimiento se desaceleró significativamente, probablemente

debido a factores internos como la inestabilidad política, lo cual afectó la inversión y el dinamismo económico. En México, el crecimiento también fue significativo en 2021, alcanzando un 5.73%, impulsado por la recuperación post - pandemia, pero disminuyó en 2022 (-3.94%) y 2023 (-3.22%) debido a la incertidumbre global, la inflación y las interrupciones en las cadenas de suministro.

En cuanto al crecimiento del PBI per cápita, durante el periodo 2013-2019 hubo mayor volatilidad. Perú, al tener un crecimiento económico más acelerado que México, mostró mejores resultados en varios años. Sin embargo, en 2020, el impacto de la pandemia fue devastador, con una caída del PBI per cápita de -12.21% en Perú, reflejando la severidad de la recesión y su efecto en los ingresos de la población.

Tras la caída en 2020, Perú logró un crecimiento del 11.97% en su PBI per cápita en 2021, debido a la reactivación económica, pero la tendencia volvió a invertirse con una caída en 2023 (-1.42%), lo que evidencia las dificultades estructurales y la inestabilidad política que siguen afectando al país. México, por su parte, también experimentó una desaceleración en su crecimiento per cápita a partir de 2021, lo que refleja tanto factores externos como internos que limitan su avance económico.

Resumiendo, el cuadro refleja un periodo de recuperación económica post - pandemia, pero con diferentes ritmos en cada país. Perú muestra mayor

volatilidad, influenciada tanto por su dependencia en las exportaciones mineras como por su situación política inestable, mientras que México, aunque

más estable, también enfrenta desafíos relacionados con la incertidumbre global y la inflación.

Tabla 3

Crecimiento económico (%) Perú y México, 2013-2023

Periodo	Crecimiento PBI (%)		Crecimiento PBI Per Cápita (%)	
	México	Perú	México	Perú
2013	0.852101559	5.852518211	-0.467572587	4.8333478
2014	2.503763503	2.382157372	1.239079953	1.319201257
2015	2.702323426	3.252244772	1.510744661	2.048956732
2016	1.772493238	3.953318715	0.625682747	2.547867082
2017	1.871728533	2.518835442	0.777009686	0.985513944
2018	1.972082094	3.969351341	1.006248819	2.037249793
2019	-0.251335755	2.240631769	-1.105758272	0.306641969
2020	-8.624555731	-10.9333065	-9.286667497	-12.21668659
2021	5.739208338	13.35522951	5.149332661	11.97435919
2022	3.948999999	2.725500216	3.297617939	1.7174899
2023	3.228736756	-0.550182306	2.464144313	-1.427735046

Fuente. Banco Mundial

4. DISCUSIÓN

En base a los antecedentes e investigaciones previas, así como a los resultados obtenidos en relación con las exportaciones metálicas y el crecimiento a nivel económico de Perú y México, se puede destacar varias similitudes y diferencias clave en la forma en que la globalización ha afectado a ambos países.

Según la teoría de la ventaja comparativa (Rosa, 2012), Perú y México han desarrollado especializaciones productivas que aprovechan sus recursos

naturales y factores económicos distintivos. Perú ha centrado su economía en la exportación de materias primas, especialmente minerales como cobre, oro y plata, mientras que México ha diversificado su economía hacia la manufactura y la industria, particularmente en relación con Estados Unidos (BBVA, 2024).

En el Perú, las exportaciones metálicas, especialmente de cobre, han sido la piedra angular de la economía peruana. El valor de estas exportaciones ha mostrado mayor volatilidad, afectada por los precios internacionales. Esto

demuestra que el Perú depende en gran medida de las fluctuaciones en los mercados internacionales de commodities, lo cual puede traer beneficios en épocas de demanda alta, pero también vulnerabilidad en tiempos de baja demanda.

Por otro lado, México ha logrado una mayor diversificación económica. Aunque también es un exportador de minerales, como el cobre, el país ha dirigido su economía hacia la fabricación y la industrialización. Esta diversificación ha permitido a México mitigar mejor las fluctuaciones en los precios de los commodities, aunque también ha enfrentado desafíos, como las interrupciones en la cadena de suministro global, especialmente durante la pandemia de COVID-19.

El estudio de Zhao et al. (2024) sobre los efectos de la globalización financiera y comercial revelan una relación compleja entre la globalización y la productividad total de los factores (PTF) en ambos países. Mientras que la globalización comercial tiende a impulsar el crecimiento de la PTF a través de mayores inversiones y eficiencia en la asignación de recursos, la globalización financiera y el crédito interno pueden tener efectos negativos a largo plazo. La globalización ha permitido a Perú aprovechar sus abundantes recursos naturales para incrementar sus exportaciones. No obstante, las fluctuaciones en el precio de los metales han creado un ambiente económico inestable, lo que afecta negativamente el crecimiento de la PTF en ciertos períodos. Este tipo de situaciones

refuerza los hallazgos de Zhao et al. (2024) sobre los desafíos que la globalización financiera puede imponer en países dependientes de exportaciones de commodities.

México ha sufrido menor vulneración ante las fluctuaciones del mercado internacional de commodities, gracias a su diversificación económica, sin embargo, el impacto de la globalización financiera ya se ha constituido en sí en un reto. La crisis económica a nivel global, así como las interrupciones en las cadenas de suministros causadas por la ya mencionada pandemia del COVID-19 afectaron la capacidad de exportación en sectores industriales como el automotriz.

En cuanto a términos de estabilidad económica, tanto Perú como México mostraron trayectorias divergentes sobre todo en la última década. En el caso de Perú experimentó una mayor volatilidad económica, debido principalmente por su dependencia a las exportaciones de minerales y por diversos factores internos como la aguda inestabilidad política de los últimos años. En el otro lado, México comparativamente sí ha logrado mantener una trayectoria más estable, pero siempre enfrentando desafíos sobretodo debido a su interdependencia con la economía de los Estados Unidos y claro a las distintas interrupciones globales que siempre se han presentado.

En compacto, tanto Perú como México han podido beneficiarse del fenómeno denominado globalización, en el caso de Perú aprovechando su riqueza de recursos naturales, pero aun así su

economía en conjunto sigue siendo vulnerable a las fluctuaciones que se puedan presentar en los precios internacionales. México, por su parte, ha diversificado su economía hacia sectores más industrializados, lo que le ha permitido mitigar algunos de los efectos adversos de la globalización, aunque enfrenta desafíos en su relación con la economía global y las disrupciones en las cadenas de suministros.

5. CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido evidenciar los distintos beneficios y desafíos que la globalización ha generado en las economías de Perú y México durante el periodo 2013-2023. En los últimos diez años, tanto Perú como México han experimentado un crecimiento económico importante gracias a la globalización, principalmente en el sector exportador de minerales. En Perú, el cobre y la plata han sido los principales motores de este crecimiento, mientras que en México el oro y la plata han desempeñado un papel similar. La globalización permitió a ambas naciones el poder diversificar sus respectivos mercados y fortalecer su presencia en el ámbito internacional, superando diversos desafíos globales como la pandemia del COVID-19. Sin embargo, el crecimiento de índole económico ha sido más volátil en Perú debido a su alta dependencia de las exportaciones mineras y la inestabilidad política reciente, en contraste con México que mostró mayor estabilidad gracias a una mayor diversificación en sus exportaciones, además de su relación con los Estados Unidos de América.

A pesar de los beneficios económicos generados por la globalización, los beneficios no se han distribuido de manera equitativa entre las respectivas poblaciones de Perú y México. Las inversiones extranjeras y el aumento de la productividad han favorecido principalmente a las grandes corporaciones y las áreas del ámbito urbano, mientras que las pequeñas y medianas empresas, así como las comunidades del ámbito rural han quedado rezagadas. Esta concentración de riqueza en sectores específicos ha ampliado las desigualdades socioeconómicas, limitando los beneficios de la globalización para los sectores más vulnerables. Esto muestra que, si bien la globalización ha sido un motor para el crecimiento, también ha profundizado las desigualdades existentes en ambas naciones.

Además de los problemas económicos, la globalización ha generado impactos negativos en el medio ambiente y conflictos sociales, especialmente en áreas rurales e indígenas. El aumento de las actividades mineras ha causado daños al entorno natural y ha afectado a muchas comunidades que han perdido sus tierras o han sufrido la contaminación. Por lo tanto, es importante que tanto Perú como México encuentren un equilibrio entre el crecimiento económico, la protección ambiental y la equidad social para asegurar un desarrollo más justo y sostenible en el futuro.



6. CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que la investigación se ha llevado a cabo en ausencia de relaciones comerciales o financieras que pudieran interpretarse como un posible conflicto de intereses.

7. CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Todos los autores participaron en la conceptualización, metodología, análisis formal, investigación, redacción – borrador original–, revisión y edición, y aprobaron la versión final del manuscrito. Se declara que todos contribuyeron de manera equitativa.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BBVA. (27 de 06 de 2024). Comercio de México se concentra aún más hacia Estados Unidos. Recuperado el 10 de 2024, de <https://www.bbvarsearch.com/publicaciones/mexico-comercio-de-mexico-se-concentra-aun-mas-hacia-estados-unidos/>
- BCRP. (2013). Memoria 2023. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2013.html>
- Burgos, Y., Coasaca, J., & Valcárcel, V. (2003). La globalización: Análisis e impacto en el Perú. *Industrial Data*, 6(2), 20-26. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81660204.pdf>
- Copelli, G. (2018). La globalización económica del siglo XXI. Entre la mundialización y la desglobalización. *Estudios Internacionales* (Santiago, en línea), 50(191), 57-80. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2019.52048>
- FAO. (2016). El estado de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura en el mundo. Obtenido de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/2646e72e-dfa8-4aac-97ac-5e7c6b986c9d/content>
- García, L. (2001). Estrategias de las Agroindustrias Lecheras Latinoamericanas. Estudio Comparativo ante el Proceso de Globalización Económica. *Revista Mexicana de Agronegocios*, V(9), 263-272. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/141/14100901.pdf>
- Hinojosa, L. (2005). Globalización y Soberanía de los Estados. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 1-14. Obtenido de <http://www.odalc.org/documentos/1341934285.pdf>
- Huerta, J., & Ramírez, R. (2018). Los efectos de la globalización en el gasto público de México, 1994-2015. Paradigma económico. *Revista de economía regional y sectorial*, 10(2), 5-37. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4315/431564589001/431564589001.pdf>



- INEI. (2020). Comportamiento de la Economía Peruana en el 2020. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1825/parte01.pdf
- Ocaña, K. (2024). Actividad minera y crecimiento económico en el Perú entre los años 2000 - 2021 [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Tesis de Título]. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9443/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, T. (2022). Efectos de la globalización en el desarrollo de las microempresas (MYPES). Revista de Investigación Académica sin Frontera (37). <https://doi.org/https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi37.462>
- Rosa, H. (2012). El modelo ricardiano de ventaja comparativa y el comercio contemporáneo: el caso del sector de "equipos de transporte" en la industria manufacturera. Ciencia y Sociedad, 37(4), 529-555. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7415855>
- Ruiz, P. (2020). Sobre el crecimiento económico y su medición. Economía UNAM, 17(49), 107-115. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.49.509>
- Sánchez, I. (2024). La fiebre del oro artesanal en el Perú, peligro social y ambiental. Apuntes De Ciencia & Sociedad, 12(1), 50-61. Obtenido de <https://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/860>
- UNIR REVISTA. (08 de 03 de 2024). El modelo de Heckscher-Ohlin de comercio internacional: ¿en qué consiste? Obtenido de <https://www.unir.net/revista/empresa/modelo-heckscher-ohlin/>
- Zhao, P. (2024). Effects of Financial and Trade Globalization on Total Factor Productivity Growth in Emerging Economies. Scopus, 60(2), 328-344. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2023.2223934>